

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ
Факультет философии и политологии
Кафедра религиоведения и культурологии

**Программа итогового экзамена по дисциплине «Аналитика современной казахстанской религиозности»
«7М02203-Специальность религиоведения»
Курс – 2
Количество кредитов – 9**

Алматы 2024

Описание форм итогового контроля (экзамена) в осеннем семестре 2024-2025 учебного года

Письменный экзамен: традиционный - ответы на вопросы

Формат экзамена - офлайн

Контроль прохождения экзамена

ВАЖНО !!! Каждый магистрант должен заранее просмотреть расписание экзаменов в системе «Универ». За 10-15 минут до начала экзамена магистрант должен сидеть в аудитории, где будет проходить экзамен. Продолжительность экзамена 2 часа7

- во время экзамена один из членов комиссии вручает каждому экзаменуемому один билет и листы для записей.
- должны быть написаны полные ответы на вопросы, указанные в билете;
- использование дополнительных источников информации запрещено;
- общение с другими экзаменуемым не допускается;

Программа итогового экзамена по дисциплине

1. Определение сущности понятия «религиозность»
2. Концептуально-методологические проблемы исследования феномена «религиозность»
3. Философский и социально-гуманитарный аспект исследования феномена «религиозность»
4. Дефиниция религии и дискуссии о природе религиозности
5. Теоретико-методологические основания социальности и религиозности
6. Концептуально-методологические проблемы исследования феномена «религиозность»: теологический, философский, социально-гуманитарный аспекты
7. Религиозность как предмет социально-философского исследования: многообразие исследовательских подходов
8. Антропологическое измерение религии как предпосылка экспликации смыслов религиозности
9. Антропологическое и социальное измерение религии и религиозности
10. Социальное измерение религии как предпосылка экспликации смыслов религиозности
11. Характер отношения религиозности и социальности
12. Роль религиозности в развитии личности

13. Механизм религиозного генезиса как репрезентация и фактор социального развития
14. Религиозная самоидентификация
15. Религиозность как фактор социальной динамики
16. Социальные условия динамики современной религиозности
17. Природа и современные проявления псевдорелигиозности
18. Социальные характеристики современной религиозности
19. Влияние новых религиозных движений на современную религиозную ситуацию в Казахстане
20. Современная религиозность: социальная роль и социальные проекты
21. Духовность и толерантность казахстанского общества
22. Феномен религиозной конверсии и его специфика
23. Проблемы религиозной грамотности и образования
24. Факторный анализ в изучении религиозных конверсий
25. Проблематизация исламской идентичности в контексте конверсий
26. Влияния религиозной конверсии на идентификационные процессы
27. Роль ислама и православия в снижении уровня межконфессиональных вызовов
28. Восприятие и оценка религиозной конверсии в семье
29. Технологии экстремизации сознания и поведения адептов нетрадиционных для Казахстана религиозных объединений
30. Крайние формы конверсии: радикализация сознания и поведения по религиозно-мотивированным основаниям

Литература и ресурсы

1. Орынбеков М.С. Генезис религиозности в Казахстане. – 2-е изд., перераб. и доп. – Алматы: ИФПР КН МОН РК, 2013. – 204 с.
2. Қазіргі дәстүрден тыс діни қозғалыстар және культтер. Байтенова Н.Ж., т.б. Оқу құралы. Алматы, Қазақ университеті, 2023 – 336 б.
3. Қазақстандағы діндер. Оқу құралы. Алматы, Қазақ университеті, 2023 - 282б.
4. Шаукенова З.К., Бутова Е.Е., Бектенова М.К. Феномен религиозности в современном Казахстане (социологический взгляд) <https://articlekz.com/article/15142>
5. Религиозные конверсии в постсекулярном обществе (опыт феноменологической реконструкции). Коллективная монография / Под общ. ред. А.Х. Бижанова – Алматы: Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК, 2017. – 431 с.

6. Бурова Е.Е. Тренды новой религиозности в Казахстане: опыт социогуманитарного измерения. Монография. Институт философии, политологии и религиоведения. Алматы, 2014. 200 с
7. Елена Бурова, Анатолий Косиченко. Актуальные проблемы развития религиозной ситуации в Республике Казахстан / Под общ. ред. З.К. Шаукеновой. – Алматы: ИФПР КН МОН РК, 2013. – 137 с.
8. Гаврилов Е.О. Современная религиозность как репрезентант и фактор социального развития. Монография. Новокузнецк. 2015. 263 с.
9. Джалилов З.Г. Ислам и общество в современном Казахстане. Алматы. 2006. 204 с.
10. Қазақстандағы діни бірегейліктің инклюзивтілігі мен эксклюзивтілігі мәселелері: Ұжымдық монография. – Алматы: ҚР БҒМ ҒК Философия, саясаттану және дінтану институты, 2020. – 236 б
11. Қайрат Жолдыбайұлы. Дін мен діл. Алматы, 2010. - 288 б
12. Затов Қ.А. Қазақстан Республикасындағы мемлекеттік-конфессиональдық қатынастар. Алматы, 2019. 220 б.
13. А. Сабдин. Радикалсыздандырудың теологиялық нарративтері. Әдістемелік құралы. Алматы. 2020. 248 бет
14. *Панкратова Е.В.* Религиозность и религиозная самоидентификация.

Интернет-ресурсы <http://www.elibrary.ru/>, <http://bogoslov.ru>; <http://www.gumer.info/>; <http://philosophy.ru>

ПОЛИТИКА ОЦЕНИВАНИЯ

БАК/МАГ/ДОК СТАНДАРТНЫЙ ЭКЗАМЕН: ПИСЬМЕННО

№	Критерий/ балл	Дескрипторы				
		Отлично 90–100% (27-30 баллов)	Хорошо 70–89% (21-26 баллов)	Удовлетворительно 50–69% (15-20 баллов)	Неудовлетворительно 25–49% (8-14 баллов)	0–24% (0-7 баллов)
1 вопрос 30 баллов	Знание и понимание теории и концепции курса	Оценка «отлично» выставляется за ответ, который содержит исчерпывающее раскрытие вопроса, развернутую аргументацию каждого вывода и утверждения, построен логично и последовательно, подкреплён примерами из разработанных тем аудиторных занятий.	Оценка «хорошо» выставляется за ответ, который содержит полное, но не исчерпывающее освещение вопроса, сокращённую аргументацию основных положений, допускает нарушение логики и последовательности изложения материала. В ответе допускаются стилистические ошибки, неточное употребление терминов.	Оценка «удовлетворительно» выставляется за ответ, который содержит неполное освещение предложенных в билете вопросов, поверхностно аргументирует основные положения, в изложении допускает композиционные диспропорции, нарушения логики и последовательности изложения материала, не иллюстрирует теоретические положения примерами из разработанных конспектов аудиторных	Неправильное освещение поставленных вопросов, ошибочная аргументация, фактические и речевые ошибки, допущение неверного заключения.	Незнание основных понятий, теорий ...; Нарушение Правил проведения итогового контроля.
2 вопрос 30 баллов	Применение избранной методики и технологии к конкретным практическим заданиям	Полное выполнение учебного задания, развернутый, аргументированный ответ на поставленный вопрос с последующим решением практических задач курса;	Частичное выполнение учебного задания, неполный, местами аргументированный ответ на поставленный вопрос с неполным решением практических задач курса; неграмотное использование норм научного языка по курсу;	Материал излагается фрагментарно, с нарушением логической последовательности, допущены фактические и смысловые неточности, теоретические знания курса использованы поверхностно.	Нерациональный метод решения задания или недостаточно продуманный план ответа; неумение решать задания в общем виде; допущение ошибок и недочетов, превосходящее	Неумение применять знания, алгоритмы для решения заданий; неумение делать выводы и обобщения. Нарушение Правил проведения итогового контроля.
№	Критерий/ балл	Дескрипторы				
		Отлично 90–100% (36-40 баллов)	Хорошо 70–89% (35-28 баллов)	Удовлетворительно 50–69% (27-20 баллов)	Неудовлетворительно 25–49% (19-10 баллов)	0–24% (0-9 баллов)

3 вопрос 40 баллов	Оценивание и анализ применимости выбранной методики к предложенному практическому заданию, обоснование полученного результата	Последовательное, логичное и правильное обоснование научных положений и примененной методики и технологии, грамотность, соблюдение норм научного языка, допускаются 1-2 неточности в изложении материала, которые не влияют	Допускаются 3-4 неточности в использовании понятийного материала, незначительные погрешности в обобщениях и выводах, которые не	Выводы по применимости обоснованных научных положений неконкретны и неубедительны, имеются стилистические и грамматические ошибки, а также неточности в обработке результатов практического решения	Задание выполнено с грубейшими ошибками, ответы на вопросы неполные, понятийный материал и аргументация использованы слабо.	Задание не выполнено, отсутствуют ответы на поставленные вопросы, материалы и инструменты анализа не использованы. Нарушение Правил проведения итогового контроля.
-------------------------------	--	---	---	---	---	--

Экзаменационные билеты состоят из 3 вопросов. Для правильно выполненных заданий максимально-100 баллов, из них на первый вопрос – 30 баллов, на второй вопрос-35 баллов, на третий вопрос - 35 баллов.

